Nr. 4 Poznań, dnia 23 stycznia 1926 r. 1926

Orędownik Publiczny

Dodatek do Dziennika Urzędowego Woj. Poznańskiego

Wiersz dwułamowy kosztuje jeden złoty. Cenę poszczególnych numerów oblicza się według arkuszy. Arkusz kosztuje 50 groszy.

Licytacje.

Subhastacje przymusowe.

Poniżej pod numerami **106—107** podane grunta i realności mają być w oznaczonych tam terminach sprzedane w drodze subhasty przymusowej. W każdej z tych spraw przymusowej licytacji ustanawiają podpisane sądy:

1. Wezwanie, żeby prawa, które w chwili zameldowania subhasty w księdze hipotecznej nie były uwidocznione, zgłoszone zostały najpóźniej w terminie subhastacyjnym przed wezwaniem do składania ofert licytacyjnych, a w razie protestu wierzyciela względnie wnioskodawcy, żeby je uwierzytelniono, w przeciwnym razie prawa te przy ustanowieniu najniższej oferty nie będą uwzględnione i przy rozdziale rezultatu licytacji pójdą po pretensji wierzyciela i po reszcie pretensji.

2. Wezwanie do tych, którym przysługuje prawo sprzeciwiające się subhaście, żeby przed przybiciem spowodowali zniesienie lub tymczasowe zawieszenie postępowania, w przeciwnym razie na zaspokojenie tego prawa miejsce licytowanego przedmiotu zajmuje dochód osiągnięty z licytacji.

3. Wezwanie, żeby już dwa tygodnie przed terminem piśmiennie wręczono lub oświadczono do protokółu pisarzowi sądowemu dokładne obliczenie pretensji co do kapitału, procentów i kosztów wywołania oraz zaspokojenia wynikających z procesowania tego gruntu kosztów postępowania prawnego wraz z podaniem stopnia uprzywilejowania.

106. Nieruchomość, położona w Poznaniu i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Poznań, św. Marcin tom III wykaz l. 62 na imię właściciela ziemskiego Adama Staneckiego z Poznania, zostanie

dnia 25 marca 1926 r. o godzinie 11 przed poł.

wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, ul. Młyńska Nr. 1 a, pokój Nr. 23.

Nieruchomość składa się z domu narożnego przy ul. św. Marcinie 30 z podwórzem oraz z domu mieszkalnego przy ul. Garncarskiej 1 o ogólnym obszarze 4 ar 35 m.^{2}, rocznej wartości użytkowej 11 325 mk., rocznej kwocie podatku budynkowego 432 mk. i jest zapisana w księdze podatku domowego pod Nr. 1406 i w matrykule podatku gruntowego pod Nr. 312. Nieruchomość jest oznaczona na karcie mapy 8 jako parcela 756/19 (podwórze).

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 14 listopada 1925 r.

Poznań, dnia 12 stycznia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

107. Nieruchomość, położona w Trzuskołoniu i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Trzuskołoń tom III karta 20 na imię Franciszki z Pawlaków Solarkowej z Trzuskołonia, zostanie

dnia 24 kwietnia 1926 r. o godz. 10 przed poł.

wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 7.

Nieruchomość Trzuskołoń tom III karta 20, składająca się z zabudowanego gospodarstwa z podwórzem, rolą, łąką i pastwiskiem o wielkości 12,74,80 ha, jest opodatkowana na 12,64 tal. czystego dochodu gruntowego i na 60 mk. wartości użytkowej do podatku budynkowego i oznaczona w matrykule Trzuskołoń pod art. 48, w księdze podatku budynkowego Trzuskołoń pod Nr. 39.

Wyciągi z księgi podatkowej, treści karty gruntowej mogą być w sekretarjacie Sądu przejrzane.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 5 stycznia 1926 r.

Witkowo, dnia 5 stycznia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

Sprawy konkursowe.

108. Co do majątku Spółki „Savona“, Fabryka Mydeł i Wyrobów Chemicznych, Spółka Akcyjna w Bydgoszczy, wdraża się z dniem dzisiejszym, tj. z dniem 9 stycznia 1926 r. o godzinie 1 po południu postępowanie upadłościowe.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje się kupca p. Antoniego Kufla w Bydgoszczy, ulica Krakowska 17.

Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do **dnia 20 lutego 1926 r.**

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 172 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na **dzień 3 lutego 1926 r. o godzinie 10 przed południem,** zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na **dzień 27 lutego 1926 r. o godzinie 10 przed południem.**

Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nadto poleca się im, aby najpóźniej do **dnia 1 lutego 1926 r.** donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

Bydgoszcz, dnia 9 stycznia 1926 r.

Sekretarz Sądu Powiatowego.

109. Postępowanie upadłościowe wdrożone nad majątkiem kupca Franciszka Wienkego w Bydgoszczy, ul. Paderewskiego 32, znosi się po uprawomocnieniu się ugody przymusowej, przyjętej przez zebranie wierzycieli dnia 17 października 1925 r.

Bydgoszcz, dnia 14 stycznia 1926 r.

Sekretarz Sądu Powiatowego.

110. W sprawie postępowania upadłościowego nad majątkiem kupca Kurta Hoffmanna w Bydgoszczy zwołuje się zebranie wierzycieli do tutejszego Sądu Powiatowego, pokój 12 na

dzień 9-go lutego 1926 r. o godzinie 10 przed poł.

Bydgoszcz, dnia 14 stycznia 1926 r.

Sekretarz Sądu Powiatowego.

111. Co do majątku kupca Arnolda Schustermanna w Bydgoszczy, ul. Chrobrego 2, właściciela składu „Sukno“ Arnold Schustermann w Bydgoszczy, wdraża się z dniem 14-go stycznia 1926 r. o godzinie 1 po poł. postępowanie upadłościowe.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje się kupca p. Leona Maya w Bydgoszczy, plac Wolności 1.

Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do **dnia 18 lutego 1926 r.**

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 172 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na **dzień 8-go lutego 1926 r. o godzinie 10 przed poł.,** zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności na **dzień 26 lutego 1926 r. o godzinie 10 przed poł.**

Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nadto poleca się im, aby najpóźniej do **dnia 15 lutego 1926 r.** donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

Bydgoszcz, dnia 14 stycznia 1926 r.

Sekretarz Sądu Powiatowego.

112. W sprawie upadłościowej „Zgody“ w Kępnie, Spółdzielni Spożywców z odpowiedzialnością ograniczoną, wyznaczono termin celem zbadania dodatkowo zgłoszonych wierzytelności na

dzień 13 lutego 1926 r. o godzinie 12 w południe

w gmachu Sądu Powiatowego w Kępnie, sala Nr. 10.

Kępno, dnia 26 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

113. Co do majątku kupca Walentego Walaszyka w Obornikach, ul. Dworcowa 6, wdraża się z dniem dzisiejszym, t. j. z dniem 12 stycznia 1926 r. o godzinie 16 po południu postępowanie upadłościowe, ponieważ dłużnik wykazał, że jest niewypłacalny.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje **się zastępcę procesowego Halskiego w Obornikach.**

Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do **dnia 12 marca 1926 r.**

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 132 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na **dzień 12 lutego 1926 r. o godzinie 10 przed południem,** zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na **dzień 26 marca 1926 r. o godzinie 10 przed południem.**

Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nawet poleca się im, aby najpóźniej do **dnia 20 lutego 1926 r.** donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

Oborniki, dnia 12 stycznia 1926 r.

Sąd Powiatowy

114. W sprawie upadłościowej nad majątkiem firmy J. Drużbicki i Ewicz, fabryka mebli w Poznaniu, Tama Garbarska Nr. 25/28, postępowanie uchyla się po odbyciu terminu końcowego.

Poznań, dnia 11 stycznia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

115. W sprawie upadłościowej nad majątkiem Tow. Akc. „Kazeina" w Poznaniu wyznacza się zebranie wierzycieli na wniosek zawiadowcy konkursowego p. Stachowskiego na

dzień 26 stycznia 1926 r. o godz. 11½ przed poł.

pokój 23, celem postanowienia sprzedaży nieruchomości (§ 134 i 93 o. k.).

Poznań, dnia 14 stycznia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

116. W sprawie upadłościowej nad majątkiem kupca J. Pużyckiego w Poznaniu, plac Sapieżyński 1, uchyla się postępowanie na podstawie § 204 ord. konk. dla braku masy odpowiadającej kosztom postępowania.

Poznań, dnia 14 stycznia 1926 r.

Sąd Powiatowy

117. Co do majątku firmy Leon Wilczyński, Hurtowny skład towarów kolonjalnych w Poznaniu, Małe Garbary 5, wdraża się z dniem dzisiejszym, tj. **z dniem 18 stycznia 1926 r. o godzinie 11½** przed południem postępowanie upadłościowe.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje się kupca p. Czesława Lauscha w Poznaniu, ulica Pocztowa 22.

Wierzytelności należy zgłaszać w **Sądzie** najpóźniej **do dnia 22 lutego 1926 r.**

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 172 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na **dzień 16 lutego 1926 r. o godzinie 12 w południe,** zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na **dzień 27 lutego 1926 r. o godzinie 12-tej w południe.**

Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nadto poleca się im, aby najpóźniej do **dnia 1 marca 1926 r.** donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

Sąd Powiatowy w Poznaniu.

118. W sprawie upadłościowej nad majątkiem firmy „Tkanina", Spółka Akcyjna w Poznaniu, znosi się dalszy termin badawczy, wyznaczony na 21 stycznia 1926 r. o godzinie 12 i w tym samym celu wyznacza się termin na

dzień 17 lutego 1926 r. o godzinie 12 w południe.

Poznań, dnia 19 stycznia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

Wywołania publiczne i zapozwy.

119. W sprawie procesowej Franciszka Domańskiego, majstra stolarskiego w Bydgoszczy, ulica św. Jańska 18 — powoda — zastąpionego przez adwokata Sobieckiego, przeciw Stefanowi Wilczyńskiemu, dawniej w Bydgoszczy, a obecnie nieznanemu z miejsca pobytu, — pozwanemu — o 2100 zł z p. n., wniesioną została do tutejszego Sądu na **dniu 4 grudnia 1925 r.** skarga.

W skardze tej powód żąda, ażeby

1. pozwanego zasądzono na zapłacenie powodowi kwoty 2100 zł z 15% odsetkami rocznie, a to od dnia 12 września 1925 r.,

2. na ponoszenie kosztów tego sporu i
3. że wyrok uznaje się za tymczasowo wykonalny,

uzasadniając skargę następująco:

Na podstawie umowy z dnia 11 marca 1925 r. wstąpił powód jako wspólnik do przedsiębiorstwa pozwanego w Bydgoszczy.

Powód otrzymać miał tytułem pensji miesięcznie 375 zł, o ileby był zatrudniony na miejscu, a kwotę 500 zł, o ileby był zatrudniony pozamiejscowo w przedsiębiorstwie spółkowem.

Dowód: przedłożenie wspomnianej umowy.

W przedsiębiorstwie pozwanego był powód czynny na miejscu od 11 marca do 11 września 1925 r.

Za ten czas należy się zatem powodowi od pozwanego w myśl zawartej umowy 375 zł miesięcznej pensji, razem zatem suma 2 250 zł. Powód otrzymał na tę należność jedynie 150 zł tak, że pozwany dłużny jest powodowi resztujące 2 100 zł.

Na skutek powyższej skargi wyznaczono termin do ustnej rozprawy na

dzień 6 marca 1926 r. o godzinie 10 przed poł., Nr. sali 22, na którą wzywa się pozwanego, ażeby obrał sobie pełnomocnika w osobie adwokata, mającego prawo zastępstwa przy tut. sądach, celem zastąpienia go przy tymże terminie.

Bydgoszcz, dnia 7 stycznia 1926 r.

Sekretarjat Sądu Okręgowego Wydz. Cyw. 3.

120. Pani Pelagja Cerbin w Łubowie, pow. Gniezno, wystąpiła z wnioskiem, by jej męża Ignacego Cerbina, który na ostatku mieszkał w Łubowie i w bitwie pod Bois de Mamet z dnia 10 sierpnia 1916 r. zaginął, uznać za zmarłego.

Wspomnianego zaginionego wzywa się, aby w niżej oznaczonym Sądzie stawił się najpóźniej na terminie

dnia 12 kwietnia 1926 r. o godzinie 10 przed poł., gdyż inaczej zostanie uznany za zmarłego.

Wszyscy, którzyby mieli jaką wiadomość o życiu lub śmierci zaginionego, winni o tem donieść Sądowi najpóźniej w terminie powyższym.

Gniezno, dnia 8 stycznia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

121. Cecylja Bolińska z domu Silska, żona stolarza w Buku, żyjąca ze swym mężem Wawrzyńcem Bolińskim w zupełnem rozłączeniu majątkowem, wniosła w myśl § 1162 ustawy cywilnej o wywołanie listu hipotecznego na kwotę 1 200 mk. dla zmarłego gospodarza Romana Silskiego z Wielkiego Gaju, w dziale III pod Nr. 11 księgi wieczystej Buk karta 204 zapisanego.

List hipoteczny zaginął. Posiadacza takowego wzywa się, aby zgłosił swoje prawa najpóźniej w terminie wywołania

dnia 24 czerwca 1926 r. o godzinie 12 w południe przed podpisanym Sądem, pokój Nr. 23 i list hipoteczny przedłożył, w przeciwnym razie list uznany będzie za nieważny.

Grodzisk (Poznańskie), dnia 20-go listopada 1925 r.

Sąd Powiatowy.

122. W imieniu Rzeczypospolitej Polskiej!

Wyrok zaoczny.

W sprawie gminy miejskiej miasta Miejska Górka, zastąpionej przez Magistrat w Miejskiej Górce — powódki — zastąpionej przez adwokata Dr. Malińskiego w Ostrowie, przeciw był. kamelarzowi Ignacemu Cieślakowi, ostatnio zamieszkałemu w Ostrowie, ul. Polna 5, obecnie nieznanego pobytu — pozwanemu — o 1000 zł, orzekł Wydział Cywilny I Sądu Okręgowego w Ostrowie przez sędziego okręgowego Dr. Wespera po przeprowadzeniu ustnej rozprawy w **dniu 18 listopada 1925 r.** wskutek niejawienia się pozwanego:

1. Pozwany winien zapłacić powódce 1000 zł z 15% odsetkami od sta w stosunku rocznym od dnia 31 marca 1925 r. począwszy.
2. Pozwany ponosi koszta sporu.
3. Wyrok jest tymczasowo wykonalny.

Ostrów, dnia 15 grudnia 1925 r.

Sąd Okręgowy.

123. W imieniu Rzeczypospolitej Polskiej!

Wyrok zaoczny.

W sprawie Jana Rochowskiego i Wojciecha Wiertlewskiego, kupców z Ostrowa — powodów — zastąpionych przez adwokata Winkowskiego w Ostrowie, przeciw Janowi Pundlowi z Rzetni, pow. Ostrzeszów — pozwanemu — o wydanie nieruchomości, orzekł Wydział Cywilny I Sądu Okręgowego w Ostrowie po przeprowadzeniu ustnej rozprawy przez sędziego okręgowego Dr. Wespera w **dniu 23-go września 1925 r.** wskutek niejawienia się pozwanego:

1. Pozwanego zasądza się na wydanie i opróżnienie powodom nieruchomości, zapisanej do księgi wieczystej Rzetnia wykaz 58, wraz z żywym i martwym inwentarzem, między innemi trzy krowy dojne, 1 koń,

30 kur, 1 wóz roboczy, 1 maneż, 1 młócarnia, 1 sieczkarnia, 1 wiejnik, 1 pług, 1 radło, 2 brony.

2. Pozwany ponosi koszta sporu.
3. Wyrok uznaje się za tymczasowo wykonalny za złożeniem zabezpieczenia w kwocie 1000 zł.

Sąd Okręgowy w Ostrowie.

124. W imieniu Rzeczypospolitej Polskiej!

Wyrok zaoczny.

W sprawie robotnika Michała Szczecha w Ostrowie, ul. Starotargowa 1 — powoda — zastąpionego przez adwokata Winkowskiego w Ostrowie, przeciw małżonkom Leonowi i Marji Helmanom w Ostrowie, ul. Zdunowska, obecnie nieznanego miejsca pobytu — pozwanym — orzekł Wydział Cywilny I Sądu Okręgowego w Ostrowie przez sędziego okręgowego Dr. Wespera po przeprowadzeniu ustnej rozprawy w **dniu 16 grudnia 1925 r.** wskutek niejawienia się pozwanych:

1. Pozwanych zasądza się jako dłużników solidarnych na zapłacenie powodowi 1 400 zł wraz 15% od dnia 5 lipca 1925 r.
2. Pozwani ponoszą koszta sporu.
3. Wyrok jest tymczasowo wykonalny.

Ostrów, dnia 12 stycznia 1926 r.

Sąd Okręgowy.

125. Walentyna Turowska, zamężna, w Poznaniu, ul. Fabryczna Nr. 20, zastąpiona przez adwokata Koszewskiego w Poznaniu — powódka — skarży męża swego Józefa Turowskiego, przedtem we Francji, obecnie nieznanego miejsca pobytu — pozwanego — o rozwód, opierając swą skargę na §§ 1567 i 1568 pr. cyw.

Powódka wzywa pozwanego na termin do ustnej rozprawy przed Sąd Okręgowy w Poznaniu

dnia 29 marca 1926 r. o godzinie 10 przed poł.,

sala 43 z poleceniem, aby obrał sobie adwokata urzędującego w b. dzielnicy pruskiej.

W terminie stawi wniosek

1. o rozwiązanie małżeństwa stron, zawartego 29 sierpnia 1914 r. przed Urzędem Stanu Cywilnego w Berlinie, z uznaniem pozwanego za winną stronę rozwodu,
2. o nałożenie kosztów sporu pozwanemu

Poznań, dnia 25 grudnia 1925 r.

Prezes Sądu Okręgowego.

Uchwała.

W sprawie Walentyny Turowskiej w Poznaniu, ul. Fabryczna 20 — powódki — zastąpionej przez adwokata Koszewskiego w Poznaniu, przeciwko Józefowi Turowskiemu we Francji, obecnie nieznanego miejsca zamieszkania — pozwanemu — o rozwód, zezwala się na publiczne doręczenie skargi pozwanemu.

Poznań, dnia 14 grudnia 1925 r.

Wydział IV Sądu Okręgowego.

126. Kupiec Stanisław Józefiak z Poznania, Stary Rynek 48, zastąpiony przez adwokata Dr. Jagielskiego w Poznaniu, wystąpił z wnioskiem o wywołanie listu hipotecznego z dnia 27 listopada 1889 r., zapisanego na nieruchomości Poznań-Stare Miasto karta 48 w dziale III pod Nr. 13 w kwocie 6000 mk. na rzecz Rachel Cheim z domu Kőnigsberger, zamieszkałej obecnie w Ameryce.

Posiadacza wspomnianego dokumentu wzywa się, by najpóźniej we wyznaczonym przez tutejszy Sąd, pokój 69, terminie wywoławczym na **5 maja 1926 r. o godzinie 10 przed południem** swe prawa zgłosił i dokument przedłożył, w przeciwnym bowiem razie nastąpi pozbawienie mocy prawnej wymienionego dokumentu.

Poznań, dnia 4 stycznia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

127. Zamężna Katarzyna Zwierzyńska w Poznaniu, ul. Kościelna 27 — powódka — skarży męża swego strycharza Kazimierza Zwierzyńskiego, dawniej we Francji, obecnie nieznanego miejsca pobytu — pozwanego — o rozwód, opierając skargę na § 1567 i 1568 i wzywa pozwanego na termin do ustnej rozprawy

dnia 15 marca 1926 r. o godzinie 10 przed poł.

przed Sąd Okręgowy w Poznaniu, z poleceniem obrania sobie zastępcy procesowego, dopuszczonego do tutejszego Sądu.

W terminie stawi wniosek:

1. Rozwiązuje się małżeństwo, zawarte między stronami w dniu 22 maja 1920 r. przed Urzędem Stanu Cywilnego w Poznaniu.
2. Pozwanego uznaje się za ponoszącego wyłącznie winę rozwodu i kosztów powództwa.

Poznań, dnia 18 grudnia 1925 r.

Sekretarjat IV Sądu Okręgowego.

Uchwała.

W sprawie Katarzyny Zwierzyńskiej w Poznaniu, ul. Kościelna 27 — powódki — zastąpio-

nej przez adwokata Wlazłę i Konwerskiego w Poznaniu, przeciwko mężowi swemu strycharzowi Kazimierzowi Zwierzyńskiemu, dawniej we Francji, obecnie nieznanego pobytu — pozwanemu — o rozwód, dozwala się na publiczne doręczenie skargi z wezwaniem na rozprawę, którą wyznacza się na

dzień 15 marca 1926 r. o godzinie 10 przed poł.

Poznań, dnia 14 grudnia 1925 r.

Sąd Okręgowy — Wydział IV Cywilny.

Sprawy Spółek i rej. handlowy.

128. Pod Nr. 111 tutejszego rejestru handlowego A. przy firmie J. Mroczkiewicz, Młyn Parowy, Lwówek, wpisano: Firma wygasła.

Pniewy, dnia 16 stycznia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

129. W naszym rejestrze handlowym oddz. A. pod nr. 126 przy firmie Adam Mazurek, skład bławatów, towarów krótkich i obuwia, właściciel firmy Adam Mazurek w Rogoźnie, zapisano dnia 29-go października 1925 r.: Firma wygasła.

Rogoźno, dnia 19 października 1925 r.

Sąd Powiatowy.

130. W naszym rejestrze handlowym B. do Nr. 15 odnośnie do firmy „Wielkopolska Tkalnia", Towarzystwo z ograniczoną odpowiedzialnością w Śremie, zapisano, że uchwałą walnego zebrania z dnia 14 listopada 1925 postanowiono Towarzystwo rozwiązać. Likwidatorami obrano: 1. zaprzysiężonego rewizora ksiąg Feliksa Maćkiewicza, 2. dotychczasowego członka zarządu Makarego Mietlińskiego i 3. nauczyciela Adama Chylewskiego, wszystkich ze Śremu.

Śrem, dnia 31 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

131. W rejestrze handlowym A. Nr. 197 zapisano przy firmie Kazimierz Wabich, kupiec w Żninie: Firma przestała istnieć.

Żnin, dnia 15 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

132. Zamierza się z urzędu wykreślić zapisane w tutejszym rejestrze handlowym A. pod nr. 86 firmę Louis Jacob, pod nr. 31 firmę Meyer Marcus, pod nr. 41 firmę Wiktor Walkowski, pod nr. 115 firmę Samuel Fabisch, właściciel Sigismunt Fabisch w Janówcu, pod nr. 134 firmę Samuel Itzig, pod nr. 81 firmę Hermann Ryczywoller, pod nr. 62 firmę Louis Friedländer, pod nr. 60 firmę Hermann Haase, właśc. Karol Haase w Rogowie, pod nr. 30 firmę Wenzel Albrecht, pod nr. 153 firmę Bruno Stawenow, pod nr. 108 firmę Izidor Schwarz w Żninie.

Przeciw temu ogłoszeniu mogą interesowane osoby stawić sprzeciw w oznaczonym trzymiesięcznym czasokresie.

Żnin, dnia 28 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy

Zapisy w rejestrze majątkowym.

133. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 1216, co następuje:

Jan Staudt, rolnik z Baranowa i jego żona Rozalja z domu Prechel kontraktem not. z dnia 20-go listopada 1925 r. (rej. not. nr. 233 za rok 1925 notarjusza Dr. Dzianotta w Gnieźnie) znieśli dotychczasową ogólną wspólność majątkową i umówili z dniem 20 listopada 1925 r. rozdział majątkowy.

Gniezno, dnia 30 listopada 1925 r.

Sąd Powiatowy.

134. W naszym rejestrze dla spraw majątkowych wpisano dzisiaj pod nr. 1744, że małżonkowie Kaczmarek Leon, rolnik i Władysława, z domu Kałek w Terespotockich, kontraktem notarjalnym z dnia 27 października 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową kodeksu cywilnego z wykluczeniem nieprzerwanej wspólności.

Grodzisk, dnia 5 listopada 1925 r.

Sąd Powiatowy.

135. W naszym rejestrze dla spraw majątkowych wpisano dzisiaj pod nr. 1745, że małżonkowie Kubale Wacław, mistrz siodlarski i Ludwika z Białeckich w Grodzisku, kontraktem notarjalnym z dnia 27 sierpnia 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową kodeksu cywilnego z wykluczeniem nieprzerwanej wspólności.

Grodzisk, dnia 30 listopada 1925 r.

Sąd Powiatowy.

136. W naszym rejestrze dla spraw majątkowych wpisano pod nr. 1746, że małżonkowie Bajon Czesław, rolnik i Antonina z Michalskich w Granowie, kontraktem notarjalnym z dnia 1 września 1925 r. zawarli ogólną wspólność ma-

jątkową kodeksu cywilnego z wykluczeniem nieprzerwanej wspólności.

Grodzisk, dnia 30 listopada 1925 r.

Sąd Powiatowy

137. W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, że Józef Biernacik, rolnik i żona jego Marjanna z domu Rosówna, oboje zamieszkali w Teodorowie, umową z dnia 7 sierpnia 1925 r. postanowili ogólną wspólność majątkową.

Jarocin, dnia 7 stycznia 1926 r.

Sąd Powiatowy

138. W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, że Jan Benedyczak, kierownik parowozu i żona jego Antonina z domu Kaczmarkówna, oboje zamieszkali w Woli książęcej, umową z dn. 4 grudnia 1925 r. postanowili ogólną wspólność majątkową.

Jarocin, dnia 7 stycznia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

139. W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, że Michał Sipiak, murarz i żona jego Agnieszka z domu Matysiakówna, oboje zamieszkali w Łuszczanowie, umową z dnia 7 stycznia 1926 postanowili ogólną wspólność majątkową.

Jarocin, dnia 11 stycznia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

140. W naszym rejestrze praw małżeńsko-majątkowych zapisano dzisiaj pod Nr. 1602, jak następuje: Gospodarz Stanisław Wielowiejski i jego żona Antonina z domu Szymura w Elżbietkowie kontraktem z dnia 11 września 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Koźmin, dnia 1 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy

141. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dziś pod Nr. 1213, że małżonkowie Drożdżyński Andrzej, rolnik w Brennie i Ludwina z domu Firlej kontraktem z dnia 29 października 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową podług przepisów kodeksu cywilnego z wyjątkiem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Leszno, dnia 4 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

142. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dziś pod Nr. 1214, że małżonkowie Frąckowiak Leon, robotnik w Lesznie i Elżbieta z domu Wilczyńska, owdowiała Glapiak, kontraktem z dnia 24 lipca 1925 r. ustanowili zupełne rozłączenie majątkowe. Prawo użytkowania i zarządzania majątkiem żony jest wykluczone. Żona uskutecznia zarząd majątku swego sama bez przystąpienia męża i zatwierdzenia przez niego poszczególnych czynności.

Leszno, dnia 4 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

143. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 525, że małżonkowie rolnik Feliks Pacanowski z Szczepankowa i Kazimiera z domu Pogorzały kontraktem z dnia 4 lutego 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Mogilno, dnia 10 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

144. W naszym rejestrze praw majątkowych zapisano dzisiaj pod Nr. 3140, że małżonkowie gospodarz Stefan Kaliński i żona jego Józefa Banasiak z Biskupic szalonych kontraktem z dnia 14 czerwca 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem jej dalszego trwania po śmierci jednego z nich.

Ostrów, dnia 14 września 1925 r.

Sąd Powiatowy.

145. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1742, że małżonkowie Przybylski Jan, robotnik i Franciszka z domu Przewoźna, zamieszkali w Szurkowie, kontraktem z dnia 15 listopada 1925 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową.

Rawicz, dnia 28 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

146. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1743, że małżonkowie Goczoll, fotografista i Wilhelmine z d. Löffler, zamieszkali w Rawiczu, kontraktem z dnia 10 grudnia 1925 r. umówili rozłączenie majątkowe.

Rawicz, dnia 28 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

147. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1744, że małżonkowie Radojewski Walenty, murarz i Anna

z domu Jarosz, zamieszkali w Miejskiej Górce, kontraktem z dnia 10 grudnia 1925 r. umówili rozłączenie majątkowe.

Rawicz, dnia 28 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

148. W naszym rejestrze majątkowym pod nr. 824 zapisano dzisiaj, że małżonkowie rolnik Otto Wirsch i żona jego Eliza Otylja Wirsch z d. Treslenberg z Gorzewka kontraktem z dnia 4-go grudnia 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową wedle przepisów ustawy cywilnej z wyłączeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Rogoźno, dnia 7 stycznia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

149. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2028, że Zygmanowski Józef, rolnik w Kluczewie i Helena z domu Szymaniak, owd. Dominiak, kontraktem sądowym z dnia 7 października 1924 r. umówili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania w razie śmierci jednego z małżonków.

Śmigiel, dnia 15 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

150. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2029, że Slotała Antoni, rolnik w Wonieścu i Zofja z domu Grzegorz, kontraktem sądowym z dnia 11 lutego 1925 r. umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Śmigiel, dnia 31 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

151. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Józef Czaplicki, mistrz piekarski w Dolsku i Kazimiera z Skrzypińskich kontraktem z dnia 10-go listopada 1925 roku zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania ze wspólnem potomstwem po śmierci jednego z małżonków.

Śrem, dnia 5 stycznia 1926 r.

Sąd Powiatowy

152. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych ,strona 1064 zapisano dzisiaj, że Trąbczyński Marjan, kupiec w Szamotułach i Marjanna z Dymlów — umową z dnia 10 grudnia 1925 r. zawarli zupełne wyłączenie majątkowe z wykluczeniem praw męża do zarządu i użytkowania majątku żony.

Szamotuły, dnia 7 stycznia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

153. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano, że Leon Kosmala, robotnik z Słomowa i żona jego Weronika z domu Nowakowska kontraktem z dnia 5-go października 1925 r. zawarli rozłączenie majątkowe z wykluczeniem prawa zarządzania i użytkowania majątku żony przez męża

Września, dnia 12 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy

154. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano, że Antoni Nowaczyk, rolnik z Gór i żona jego Władysława z domu Urbańska kontraktem notarjalnym z dnia 3 grudnia 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem jednakowoż dalszej wspólności majątkowej po śmierci jednego z małżonków.

Września, dnia 23 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

155. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano pod nr. 967, iż małżonkowie Jan Olszak, rolnik i żona jego Wiktorja z Adamczyków Olszakowa z Grochowisk król., układem notarjalnym z dnia 6 listopada 1925 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego.

Żnin, dnia 28 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

156. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj pod nr. 968, iż małżonkowie Józef Kaczmarek i Rozalja z Grzybowskich Kaczmarkowa z Mięcierzyna postanowili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego.

Żnin, dnia 28 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

Złożono w Drukarni Państwowej w Poznaniu, ulica Składowa 3.